

Юрченко К.М.

аспірантка кафедри регіоналістики та туризму,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана,
м. Київ, Україна,
e-mail: yurchenko.kristina@kneu.edu.ua
ORCID iD: 0000-0002-2820-289X

РОЗВИТОК ПАРТНЕРСТВА ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ТА БІЗНЕСУ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ

Yurchenko Kristina

PhD student Department of Regional Studies and Tourism
KNEU named after Vadym Hetman
Peremohy avenue, 54/1, Kyiv, Ukraine
e-mail: yurchenko.kristina@kneu.edu.ua
ORCID iD: 0000-0002-2820-289X

DEVELOPMENT OF THE PUBLIC AUTHORITY AND BUSINESS PARTNERSHIP UNDER THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Анотація. В умовах діджиталізації суспільства одним з сучасних трендів виступає проблематика партнерства та співпраці публічної влади і бізнесу. У статті розкрито актуальність досліджуваної проблематики, що обумовлено новітніми трендами в діяльності політичної та економічної систем держав. Проаналізовано праці іноземних вчених, які висвітлюють питання партнерства публічної влади та бізнесу. Зазначено, що в сучасних умовах покращуються надання послуг публічною владою. Діджиталізація сприяє розвитку електронного урядування, а цифровий уряд сприяє співпраці з бізнесом. Проаналізовано та виявлено глобальні та регіональні тренди на основі середнього значення індексу розвитку електронного уряду. Потреби в цифровій трансформації діяльності органів публічної влади обумовлено як зовнішніми, так і внутрішніми викликами. Партнерство публічної влади та бізнесу розкрито через три виміри — політичний, економічний і соціальний. Визначено основні напрями партнерства публічної влади і бізнесу. Розкрито проблеми в партнерстві публічної влади і бізнесу. Показано основний результат діджиталізації у партнерських відносинах публічної влади і бізнесу через ефективність, вплив та наслідок. Розкрито характеристику цінності діджиталізації у розвитку партнерства публічної влади та бізнесу. Запропоновано основні напрями покращення партнерства публічної влади і бізнесу та заходи як інструмент партнерства публічної влади і бізнесу, що підвищує ефективність та результативність.

Ключові слова: діджиталізація, публічно-приватне партнерство, публічна влади і бізнес, індекс розвитку електронного уряду, цифрові технології, трансформація.

Abstract. The issue of partnership and cooperation between public authorities and business is one of the modern trends in the conditions of digitization of society. The article reveals the relevance of this issue, which is due to the latest trends in the activity of political and economic systems of states. The works of foreign scientists were analyzed, which shed light on the issue of partnership between public authorities and business. It is noted that the provision of services by public authorities is improving in modern conditions. Digitalization promotes the development of e-government, and digital government promotes cooperation with business. The need for digital transformation of the activities of public authorities is due to

both external and internal challenges. Partnership between public authorities and business is revealed through three dimensions — political, economic and social. The main areas of partnership between public authorities and business are defined and the open problems faced by such a partnership. The main result of digitalization in partnership relations of public authorities and business is shown through efficiency, impact and consequence. Shown characteristic of the value of digitization in the development of partnership between public authorities and business. Suggested the main directions for improving the partnership between public authorities and business and measures as a tool of partnership between public authorities and business, which increases efficiency and effectiveness.

Keywords: digitization, public-private partnership, public authorities and business, E-Government Development Index, digital technologies, transformation.

JEL codes: H41, H70

Постановка проблеми. XXI ст. характеризується посиленням співпраці публічної влади та бізнесу в умовах розвитку такого сучасного тренду, як діджиталізація суспільства. Він включає як процес оцифрування управлінської діяльності через використання інформаційно-комп'ютерних технологій, так у впровадження електронного урядування та електронних урядів. Зазначене змінює характер і технології взаємодії бізнесу з публічною владою, зокрема, щодо формування та надання високоякісних послуг у публічній сфері. У таких умовах діяльність публічної влади спрямована на задоволення потреб громадян, їх об'єднань, бізнесу та створення умов їх сталого розвитку.

Актуалізація проблематики партнерства публічної влади та бізнесу обумовлена й новітніми трендами в діяльності політичної та економічної систем як на рівні держав і регіонів, так і на світовому рівні. Вирішення проблематики партнерства публічної влади та бізнесу є одним із рушійних факторів розвитку суспільства на демократичних засадах.

Аналіз досліджень і публікацій. Проблематика дослідження партнерства публічної влади та бізнесу розкривається в багатьох працях зарубіжних та вітчизняних учених.

Поняття «діджиталізація» (digitalization) розглядають з трьох напрямів: перший — створення цінності в нових сферах ділового світу; другий — оптимізація процесів, які безпосередньо впливають на діяльність суб'єктів бізнесу і споживачів; і третій — створення основних можливостей, які лежить в основі загальної підприємницької ініціативи. Діджиталізація разом з комунікаційними ефектами Інтернету спричинила стратегічні, технологічні та інші перетворення в усіх сферах суспільства. Так, більшість дослідників акцентують увагу на діджиталізацію окремих адміністративних процесів, послуг з метою кардинального перетворення своїх операцій, що пришвидшує співпрацю публічної влади та бізнесу. Діджиталізація сприяє оптимізації бізнесу, а також партнерству публічної влади і бізнесу на нових засадах, впроваджуючи сучасне програмне забезпечення та ІТ рішення. Водночас не лише діджиталізація у сучасних умовах розвитку держав світу сприяє співпраці публічної влади та бізнесу. Ці питання розкриваються у працях таких зарубіжних учених, як Скупола А. і Мергел І. [1], Баністер Ф. і Коноллі Р. [2], Дунліві Р. [3] та ін.

Серед фахових публікацій вітчизняних науковців слід виділити праці, що присвячені взаємодії і партнерству держави та бізнесу, зокрема дослідження Дячек В. [4], Єгоричева С. та Лахижі М. [5], Коваль В.В. [6], Приліпка С.М. [7], а також праці науковців, які досліджували державно-приватне партнерство на

прикладі туристичної галузі таких, як Івашова Л.М. [8], Леоненко Н.А. [9], Нездоймінов С.Г. [10], Хитра О.В. [11] та інші.

Методика дослідження. Під час дослідження даної проблематики використано загальнонаукові та спеціальні методи: логічного, історичного аналізу для дослідження трансформаційних змін у часі протягом останніх десятиліть та їх особливостей на сучасному етапі; компаративного аналізу для виявлення закономірностей, які впливають на партнерство публічної влади і бізнесу; порівняння та абстрактного мислення в процесі проведеного аналізу значення індексу розвитку електронного уряду, цінностей діджиталізації у розвитку партнерства публічної влади та бізнесу; графічний у розкритті ролі діджиталізації у партнерських відносинах публічної влади і бізнесу.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. За усіх часів проводяться дослідження взаємодії, партнерства, співпраці держави та бізнесу. В умовах діджиталізації особливо актуальним є партнерство публічної влади та бізнесу, що пов'язано зі здійснюваними у цифровій формі процесами, які сприяють зниженню витрат на збір, зберігання та обробку даних і значним зростанням обчислювальних потужностей.

Метою дослідження є розкриття ролі діджиталізації та її впливу на партнерські відносини публічної влади та бізнесу.

Викладення основного матеріалу. Діджиталізація змінює підходи у відносинах і співпраці публічної влади і бізнесу. Зокрема, цифрова трансформація у публічному секторі вдосконалила способи співпраці із зацікавленими сторонами, і навіть бізнесом, та побудувала нові рамки щодо надання послуг та створення нових форм відносин. У Резолюції «Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 р.» акцентується увага на необхідності розвитку багатосторонніх партнерських відносин [12]. Це означає й посилення партнерства публічної влади і бізнесу, що сприятиме залученню фінансових ресурсів, імплементації передового досвіду, поширенню новітніх знань і технологій. Публічна влада покращує надання послуг на принципах підвищення прозорості, сумісності та задоволення [13].

В Україні у нормативно-правових актах, наукових дослідженнях, в офіційних перекладах наукових документів переважно застосовується поняття «державно-приватне партнерство» [5, с. 3]. Також поняття «Public Private Partnership» з англійської мови у вітчизняній літературі досить часто перекладається як «державно-приватне партнерство», «приватно-державне партнерство», «публічно-приватне партнерство». Слід зазначити, що поняття «державно-приватне партнерство» не варто ототожнювати із поняттям «публічно-приватним партнерство». Поняття «публічно-приватне партнерство» більшою мірою відображає весь діапазон відносин у рамках цього суспільного явища з урахуванням участі органів місцевого самоврядування і громадськості [4]. Водночас дедалі більше науковці використовують саме поняття «публічно-приватне партнерство». Єгоричева С.Б., Лахижа М.І. розглядають публічно-приватне партнерство як явище суспільного життя, зі своєю складністю та багаторівневістю [5, с. 20]. Ющенко Н.В., Дячек В.В. та Ковтун М.В розглядають публічно-приватне партнерство як «інструмент залучення бізнесу для подолання дефіциту коштів у державному бюджеті, що вирішує суспільні, соціально-економічні проблеми» [4]. Отже, основною партнерства публічної влади і бізнесу є узгодження інтересів, співробітництво, взаємодія і взаємосприяння.

В умовах діджиталізації актуалізується й активізується взаємовигідне співробітництво. Ця ідея прослідковується й у праці Коваля В. В., Котлубая В. О. та Арафтенія А. М., в якій зазначається, що державно-приватне партнерство є довгостроковим партнерством і не просто «механізмом використання» приватного сектору для виробництва суспільних благ, а й потенційним інструментом підвищення ефективності державного і публічного сектору» [6, с. 28]. Отже, активізація взаємовигідного співробітництва спрямована на досягнення суспільно значущих цілей соціально-економічного розвитку з урахуванням інтересів публічної влади та бізнесу, а діджиталізація сприяє забезпеченню результативності та ефективності їх партнерства.

На сьогодні інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) відіграють ключову роль у просуванні інновацій у публічному управлінні, сприяючи розвитку електронного урядування та сприяють реалізації цілей сталого розвитку в практично в усіх секторах економіки. Прогрес у сфері електронного урядування безпосередньо визначає шляхи покращення партнерства публічної влади і бізнесу. Передбачається, що діджиталізація в усіх її проявах сприятиме зростанню надання різноманітних публічних послуг, ефективно реагуватиме на кризи та надзвичайні ситуації (наприклад, пандемії, війни), а також сприятиме посиленню цифрового співробітництва не лише між публічною владою та бізнесом, а й співпраці на глобальному рівні. Четверта промислова революція змінила світ, а діджиталізація і, як наслідок, електронний уряд, — сприятиме співпраці, зв'язку та сталому розвитку та «є глобальним суспільним благом, яке має приносити користь усім» [14].

ООН відстежує прогрес у діяльності електронних урядів країн через Індекс розвитку електронного уряду (E-Government Development Index, EGDI), що інтегрує середньозважені значення трьох нормалізованих субіндексів — телекомунікаційний інфраструктурний індекс (Telecommunications Infrastructure Index, ТІІ), індекс людського капіталу (Human Capital Index, НСІ) та індекс онлайн-послуг (Online Services Index, ОСІ). Регіональні, світові тренди та тренд України за Індексом розвитку електронних урядів наведено на рис. 1.

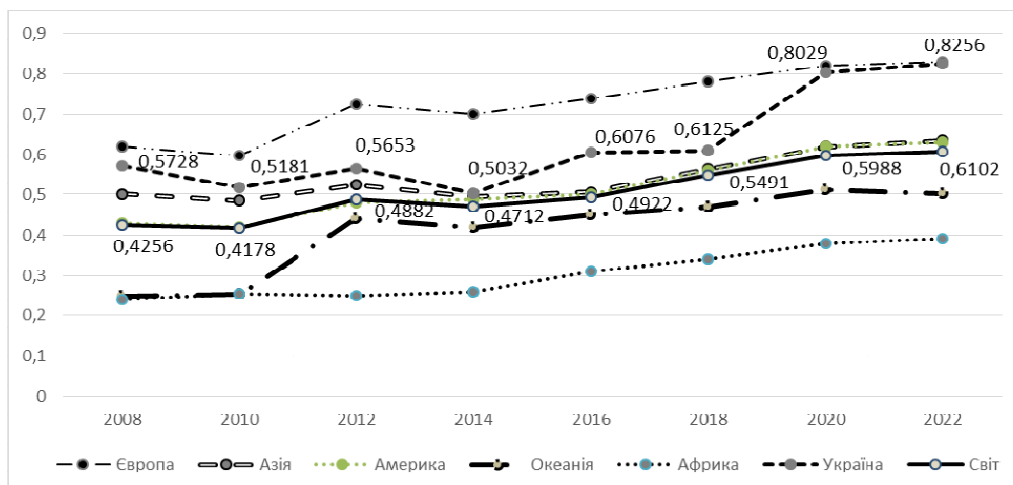


Рис. 1. Глобальне, регіональне середнє значення індексу розвитку електронного уряду та значення індексу України (EGDI)

Джерело: складено автором самостійно за даними звітів UN E-Government Survey [15].

Тренди глобального та регіонального середнього значення індексу розвитку електронного уряду загалом є висхідні. Діджиталізація вплинула на усі країни світу. Останніми роками (2020–2022) лідерами за Індексом розвитку електронного уряду є Данія (0,9717), Фінляндія (0,9535), Республіка Корея (0,9529), Нова Зеландія (0,9432), Швеція (0,9410) та інші [15, с. 8]. У 2022 р. Сербія (0,8237) та Україна (0,8029) вперше перейшли з групи високого EGDІ до дуже високого [16, с. 71–72].

Як показує світовий досвід, саме у високорозвинених країнах спостерігається найбільше поширення проєктів публічно-приватного партнерства. Пріоритетними секторами впровадження партнерства є туризм [9–11], інфраструктура [7], зв'язок, транспорт, інноваційні технології, житлово-комунальне господарство тощо.

Слід зазначити, що зростаюча залежність від інформаційно-цифрових технологій для задоволення повсякденних потреб і вирішення особливих проблем (таких, як, наприклад, пом'якшення наслідків пандемії covid-19) посилила невідкладність цифрової трансформації в усьому світі. Хоча висхідна тенденція є обнадійливою, загальний розвиток електронного урядування не набув значного імпульсу за останні два роки, причому середнє глобальне значення EGDІ лише незначно зросло з 0,5988 у 2020 р. до 0,6102 у 2022 р. (див. рис. 1). Водночас кількість країн у групах з дуже високим і високим EGDІ зросла, тоді як загальні показники для груп із неактивним і низьким EGDІ зменшилися. У період 2020–2022 рр. кількість країн у групах з дуже високим і високим EGDІ зросла з 57 до 60, і з 69 до 73 відповідно, тоді як у групах із середнім і низьким EGDІ відповідно зменшилася з 59 до 53, і з 8 до 7. Понад дві третини країн світу зараз належать до групи з високим або дуже високим рівнем EGDІ, що відображає постійний розвиток електронного уряду, і полегшує партнерство з бізнесом [16, с. 166].

Можна констатувати, що на всіх рівнях влади вимоги цифрової трансформації в публічному управлінні здебільшого обумовлені зовнішніми, а не внутрішніми вимогами, зокрема через зміни, що спостерігаються в середовищі бізнесу, технологіях та запитах інших зацікавлених сторін. До зовнішніх факторів, що визначають процеси діджиталізації діяльності органів публічної влади, відносяться: зовнішній тиск з боку навколишнього середовища — бізнесу, громадян, актуалізація публічної політики, технологічний прогрес; внутрішній тиск — необхідність забезпечити результативність і ефективність управлінських процесів, необхідність застосування технологій big data і block chain тощо.

Найбільший зовнішній тиск відбувається через технологічний прогрес у навколишньому середовищі та нові вимоги щодо партнерства публічної влади і бізнесу.

На відміну від державно-приватного партнерства публічно-приватне партнерство значно ширше за охопленням суб'єктів публічного управління та уособлює партнерство між органами публічної влади (органами державної влади — органами законодавчої, виконавчої та судової влад, органами місцевого самоврядування) та публічним сектором (підприємствами, установами та організаціями державної та недержавної форм власності).

На сучасному етапі світового розвитку публічно-приватне партнерство досить гостро відчувають технологічні зміни у своєму середовищі, житті та діяль-

ності, й очікують, зокрема, що органи публічної влади відповідним чином адаптуються та забезпечать впровадження сучасних технологій у наданні публічних послуг. Публічне управління сьогодні діджиталізується за допомогою новітніх технологій, зосереджуючись, зокрема, на покращенні управлінських процесів, відносин та наданні послуг.

Варто наголосити, що у випадках, коли зусилля з цифрової трансформації пришвидшувалися і країни успішно впроваджували цифрові послуги для бізнесу та інших зацікавлених сторін, вони стали займати вищі позиції в індексі електронного уряду (приклад — Україна) [17].

Загалом партнерство публічної влади та бізнесу лежить у трьох вимірах: політичному, економічному та соціальному. Політичний вимір обумовлюється взаємодією бізнес-еліт через задоволення як власних інтересів, так і розвитку економіки. Економічний вимір представлений відносинами публічної влади і бізнесу та усіх стейкхолдерів у контексті реалізації різних проєктів, враховуючи стратегічні напрями соціально-економічного розвитку. Соціальний вимір партнерства публічної влади і бізнесу реалізується через соціальне партнерство, корпоративну соціальну відповідальність бізнесу, враховуючи напрями сталого розвитку.

Партнерство публічної влади і бізнесу розвивається за такими напрямками [18, с. 165]:

- спільна розробка стратегічних документів розвитку держави і регіонів, сфер управління, секторів економіки тощо (програм, концепцій, стратегій, нормативно-правових актів тощо);
- розробка та реалізація державних, регіональних і місцевих цільових програм економічного, інноваційного, технологічного, культурного тощо розвитку;
- участь бізнесу у державних, регіональних і місцевих програмах соціального розвитку.

Ці напрями мають місце в усіх національних секторах економіки (інфраструктура, охорона здоров'я та освіта, енергетика тощо).

Діджиталізація сприяє результативності та ефективності взаємовідносин публічної влади і бізнесу, надаючи останньому можливості брати участь у реалізації соціально-значущих проєктів, різноманітних інвестиційних проєктів у рамках цільових програм, у проєктах розвитку регіонів і територіальних громад тощо. Також слід зазначити, що партнерство публічної влади та бізнесу постійно зіштовхується й з проблемами, серед яких слід виокремити:

- прогалини в існуючій правовій базі (не однозначне тлумачення понять, процедур, повноважень, відповідальності, не прозорість тощо);
- нерозвиненість і недостатня привабливість залучення інвестицій бізнесу до вирішення актуальних завдань;
- недостатній розвиток інноваційного середовища та використання інноваційних технологій;
- недосконалість методів, форм реалізації партнерських відносин тощо.

Результат діджиталізації у партнерських відносинах публічної влади і бізнесу наведений на рис. 2.



Рис. 2. Діджиталізації у партнерських відносинах публічної влади і бізнесу

Джерело: складено автором за аналогією [19, с. 7].

Як показано на рис. 2, діджиталізація у партнерських відносинах призводить, по-перше, до зростання ефективності у бізнесі через нові послуги, продукти, процеси, компетентності, що у сукупності збільшує ВВП країни; по-друге, до різноманітних організаційних та функціональних змін; по-третє, як наслідок враховує інтереси публічної влади та бізнесу, що позитивно відображається на економічному зростанні та покращує партнерство публічної влади і бізнесу на сучасному етапі. Водночас слід зауважити, що в сучасних умовах економічного розвитку України — в умовах воєнного стану — партнерство публічної влади і бізнесу вийшло на новий рівень взаємовідносин. Так, публічна влада, незважаючи на згадані вище проблеми, залучає на зовнішньому і внутрішньому ринках інвестиції для реалізації цільових програм, які сьогодні допомагають реалізувати масштабні проекти, значущі для суспільства, особливо у сфері ВПК, а також затребуваної якісної продукції, створення робочих місць для внутрішньо переселених громадян, залучення бізнесу до соціально важливої проблематики тощо. Отже, влада і бізнес реалізують соціально значущі проекти та інфраструктурні проекти; виграш від співпраці отримують обидві сторони.

Авторське бачення цінності такого партнерства представлено на рис. 3.

Діджиталізація світової економіки та рівень діджиталізації в суб'єктах господарювання, у тому числі у подальшому розвитку партнерства публічної влади та бізнесу, породило різні види суспільної цінності: економічної, адміністративної, соціальної, громадянської.

У табл. 1 детально проілюстровано цінність діджиталізації у розвитку партнерства та співробітництва, що загалом підвищить добробут сучасного і наступних поколінь, матиме позитивний економічний ефект та різні вигоди на територіях громад.

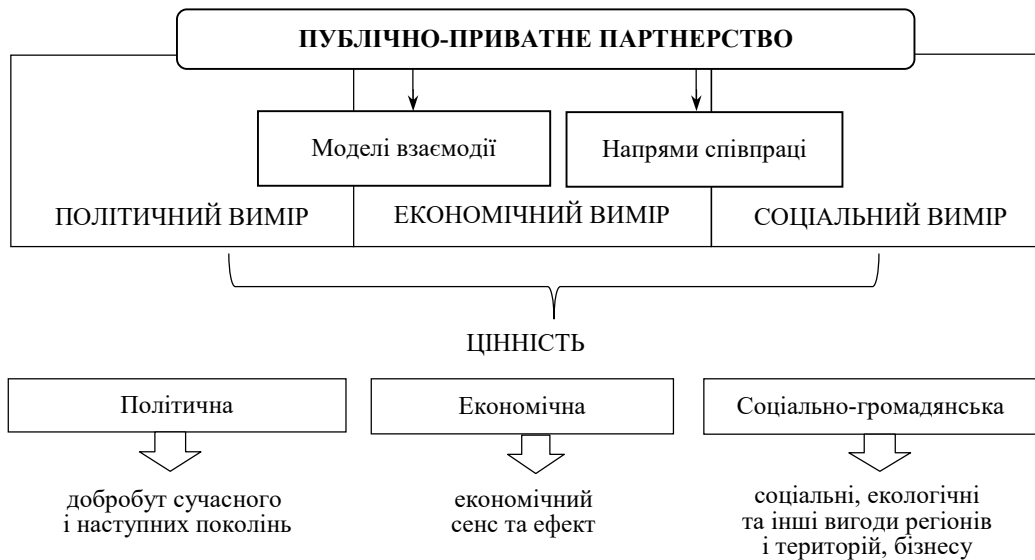


Рис. 3. Цінності публічно-приватного партнерства

Джерело: розроблено автором самостійно.

Таблиця 1

**ЦІННІСТЬ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ У РОЗВИТКУ ПАРТНЕРСТВА
ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ТА БІЗНЕСУ**

Економічна цінність (результат публічного управління)	Адміністративне значення (процесуальна перспектива)	Соціальна / демократична цінність (суспільна перспектива)	Громадянська цінність (індивідуальна перспектива)
<ul style="list-style-type: none"> зменшення державних витрат; зменшення людських ресурсів; підвищення результативності та ефективності; економічно ефективна діджиталізація; кращий контакт з органами публічної влади; посилення використання цифрових технологій і нових бізнес-моделей; економія часу влади та бізнесу 	<ul style="list-style-type: none"> діджиталізація; легше дотримання бізнесом правил і положень; самоокупність бізнесу; загальна платформа; персоналізоване обслуговування; краща узгодженість даних між різними органами влади; обмін даними між різними органами 	<ul style="list-style-type: none"> підвищення довіри до публічного сектору; полегшення функціонування бізнесу; задоволення клієнтів; ефективне використання податків для суспільства. 	<ul style="list-style-type: none"> єдине вікно; кращі послуги завдяки стандартам якості; персоналізоване надання послуг; збільшення кількості послуг, що надаються; зменшення адміністративного навантаження; прозорість

Джерело: складено за [1, с. 7].

Отже, в умовах діджиталізації покращуються ділові контакти публічної влади та бізнесу, підвищується ефективність їх взаємодії. Крім того, економічна цінність у партнерстві сприяє реалізації більш рентабельних проєктів у всіх секторах національної економіки.

Адміністративна цінність відображена, в основному, з точки зору ефективнішого публічного управління, яке може перетворитися на самодостатність бізнесу, єдину загальну платформу або єдине вікно, обмін даними між різними органами публічної влади, персоналізоване надання публічних послуг, сприяти самодостатності бізнесу та покращенню узгодженості в діяльності органів публічної влади тощо.

Соціальна цінність у широкому розумінні представлена як внесок у суспільство реалізується через підвищення довіри до публічного сектору та його продуктивності, полегшення життя для бізнесу, зменшення шахрайства компаній через посилення контролю тощо. Звідси потенційно збільшується загальний добробут суспільства.

Громадянська цінність реалізується через «єдине вікно», покращення надання публічних послуг, збільшення кількості наданих послуг, прозорість тощо.

Отже, партнерство публічної влади і бізнесу є корисним для усіх сторін, й загалом приносить вигоду усім членам суспільства, а умови діджиталізації пришвидшують і підвищують ефективність такої співпраці.

Висновки. Діджиталізація, цифрові технології, ІКТ, електронне врядування мають практично необмежену здатність підтримувати сталий розвиток і прогрес суспільства. Зростаючий технологічний потенціал посприяє підвищенню ефективності партнерства, співпраці публічної влади і бізнесу, робить партнерство не лише ефективним, а й інклюзивним, передбачуваним, результативним і прогнозованим. Потенціал і можливості майже необмежені, і публічна влада повинна співпрацювати з усіма зацікавленими сторонами, бізнесом щоб приносити користь усім членам суспільства.

Незважаючи на зазначені труднощі і проблеми, з якими стикається розвиток партнерства публічної влади і бізнесу, ще завжди будуть існувати ризики і виклики, які пов'язані з діджиталізацією. Тому публічна влада разом з бізнесом має бути готова до їх вирішення.

Основними напрямками покращення партнерства публічної влади і бізнесу слід назвати такі:

по-перше, самі процеси, які вимагають використання нових цифрових технологій для виробництва та/або досягнення змін у послугах, забезпечення безпеки;

по-друге, самі послуги, які ефективно та швидко надаються, і є доступними, і які полегшують прийняття участі бізнесу в реалізації різних інфраструктурних, соціально-значущих, інвестиційних та інших проєктів;

по-третє, діджиталізація співпраці публічної влади та бізнесу, бізнес-моделей.

На основі визначених напрямів для ефективнішого використання партнерства публічної влади і бізнесу як інструменту пропонується реалізувати такі заходи, як інфраструктурні програми відновлення економіки після війни, довгострокові цільові програми в пріоритетних секторах економіки з чітко

визначеним механізмом публічно-приватного партнерства, цільове фінансування перспективних та інноваційних проєктів, створення досконалої бази регулювання публічно-приватного партнерства та чітко визначених механізмів партнерства.

Література

1. Ada Scupola, Ines Mergel. Co-production in digital transformation of public administration and public value creation: The case of Denmark. *Government Information Quarterly*, 2022, Vol 39, Issue 1, 101650. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X21000861?via%3Dihub>
2. Frank Bannister, Regina Connolly. Trust and transformational government: A proposed framework for research. *Government Information Quarterly*, 2011, Vol 28, Issue 2, Pp. 137–147.
3. Dunleavy P., Margetts H., Bastow S., & Tinkler J. New public management is Dead-Long live digital-era governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 2006, №16, Pp. 467–494.
4. Ющенко Н.В., Дячек В.В., Ковтун М.В. Публічно-приватне партнерство в Україні та Європейських країнах. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, 2019, №9. URL: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/9_2019/82.pdf
5. Єгоричева С.Б., Лахижа М.І. Публічно-приватне партнерство в посткомуністичних країнах. Монографія, 2020, 304 с.
6. Коваль В. В., Котлубай В. О., Арафтеній А. М. Державно-приватне партнерство як інститут розвитку соціального капіталу в умовах децентралізації економіки України. *Держава та регіони*, 2019, № 1(106). С. 24–30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2019_1_6
7. Приліпко С.М. Публічне управління розвитком територій на основі реалізації проєктів державно-приватного партнерства на засадах сталого розвитку. *Державне управління удосконалення та розвиток*, 2020, №2. URL: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2_2020/4.pdf
8. Івашова Л.М. Державно-приватне партнерство у сфері туризму як дієвий механізм забезпечення сталого розвитку економіки України і регіонів. *Публічне управління та митне адміністрування*, 2018, №1 (18), С. 52–61. URL: <http://customs-admin.umsf.in.ua/archive/2018/1/8.pdf>
9. Леоненко Н.А. Механізм державно-приватного партнерства в межах державної політики розвитку туристичної сфери України. *Публічне управління і адміністрування в Україні*, 2019, Вип.14, С. 63–66. URL: <http://www.pag-journal.ici.od.ua/archives/2019/14-2019/14.pdf>
10. Нездоймінов С.Г., Александрочкіна П.О. Державно-приватне партнерство як вектор розвитку регіонального туризму. *Економіка і суспільство*, 2018, Вип.18. С. 622–629.
11. Хитра О.В. Синергія публічно-приватного партнерства як запорука ефективного функціонування рекреаційно-туристичної сфери у контексті сталого розвитку регіонів. *Економіка та суспільство*, 2022, Вип. 43. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1728>.
12. *Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року*, 2018. URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine/publications>.
13. Ministerial Declaration on eGovernment — the Tallinn Declaration. 2017. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/ministerial-declaration-egovernment-tallinn-declaration>.

14. United Nations, Our Common Agenda: Report of the Secretary-General, Published by the UN NY, 2021, P. 86. URL: https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common_Agenda_Report_English.pdf.
15. Department of Economic and Social Affairs. United Nation. Report E-Government survey, 2008-2022. URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey>
16. UN E-Government Survey 2022, Report. Pp. 187. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2022>
17. European Commission. Digital Economy and Society Index (DESI), Country Report Denmark, 2019, P.11. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>.
18. Пророчук М.В. Механізми і форми взаємодії влади і бізнесу в реалізації інфраструктурних проєктів. Інвестиції: практика та досвід, 2020, № 23, С. 163–168.
19. Ines Mergel, Noella Edelmann, Nathalie Haug. Defining digital transformation: Results from expert interviews. Government Information Quarterly, 2019, Vol 36, Issue 4, 101385. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X18304131>

References

1. Ada, Scupola & Ines, Mergel. Co-production in digital transformation of public administration and public value creation: The case of Denmark. Government Information Quarterly, 2022, Vol 39, Issue 1, 101650. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X21000861?via%3Dihub>
2. Frank, Bannister & Regina, Connolly. Trust and transformational government: A proposed framework for research. Government Information Quarterly, 2011, Vol 28, Issue 2, Pp. 137–147.
3. Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S., & Tinkler, J. New public management is Dead-Long live digital-era governance. Journal of Public Administration Research and Theory, 2006, №16, Pp. 467–494.
4. Yushchenko N.V., Diachek V.V., Kovtun M.V. Publichno-pryvatne partnerstvo v Ukraini ta Yevropeiskykh krainakh. Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok, 2019, №9. URL: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/9_2019/82.pdf [In Ukraine].
5. Yehorycheva S.B., Lakhlyzha M.I. Publichno-pryvatne partnerstvo v postkomunistychnykh krainakh. Monohrafiia, 2020, 304 s. [In Ukraine].
6. Koval V. V., Kotlubai V. O., Araftenii A. M. Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak instytut rozvytku sotsialnoho kapitalu v umovakh detsentralizatsii ekonomiky Ukrainy. Derzhava ta rehiony, 2019. № 1(106). S. 24–30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2019_1_6 [In Ukraine].
7. Prylipko S.M. Publichne upravlinnia rozvytkom terytoriy na osnovi realizatsii proektiv derzhavno-pryvatnoho partnerstva na zasadakh staloho rozvytku. Derzhavne upravlinnia udoskonalennia ta rozvytok, 2020, №2. URL: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2_2020/4.pdf. [In Ukraine].
8. Ivashova L.M. Derzhavno-pryvatne partnerstvo u sferi turyzmu yak diievyi mekhanizm zabezpechennia staloho rozvytku ekonomiky Ukrainy i rehioniv. Publichne upravlinnia ta mytne administruvannia, 2018, №1 (18), S. 52–61. URL: <http://customs-admin.umsf.in.ua/archive/2018/1/8.pdf> [In Ukraine].
9. Leonenko N.A. Mekhanizm derzhavno-pryvatnoho partnerstva v mezhakh derzhavnoi polityky rozvytku turystychnoi sfery Ukrainy. Publichne upravlinnia i administruvannia v Ukraini, 2019, Vyp.14, S.63-66. URL: <http://www.pag-journal.ici.od.ua/archives/2019/14-2019/14.pdf> [In Ukraine].

10. Nezdoiminov S.H., Aleksandrochkina P.O. Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak vektor rozvytku rehionalnoho turyzmu. *Ekonomika i suspilstvo*, 2018, Vyp.18. C. 622–629. [In Ukraine].
11. Khytra O.V. Synerhiia publichno-pryvatnoho partnerstva yak zaporuka efektyvnoho funktsionuvannia rekreatsiino-turystychnoi sfery u konteksti staloho rozvytku rehioniv. *Ekonomika ta suspilstvo*, 2022, Vyp. 43. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1728>. [In Ukraine].
12. Peretvorennia nashoho svitu: Poriadok dennyi u sferi staloho rozvytku do 2030 roku, 2018. URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine/publications>. [In Ukraine].
13. Ministerial Declaration on eGovernment — the Tallinn Declaration, 2017. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/ministerial-declaration-egovernment-tallinn-declaration>.
14. United Nations, Our Common Agenda: Report of the Secretary-General, Published by the UN NY, 2021, P.86, URL: https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common_Agenda_Report_English.pdf.
15. Department of Economic and Social Affairs. United Nation. Report E-Government survey, 2008–2022. URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey>
16. UN E-Government Survey 2022, Report. Pp. 187. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2022>
17. European Commission. Digital Economy and Society Index (DESI), Country Report Denmark, 2019, P.11. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>.
18. Prorochuk M.V. Mekhanizmy i formy vzaiemodii vlady i biznesu v realizatsii infrastrukturykh proektiv. *Investytsii: praktyka ta dosvid*, 2020, № 23, S. 163–168. [In Ukraine].
19. Ines, Mergel, Noella, Edelmann & Nathalie, Haug. Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 2019, Vol 36, Issue 4, 101385. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X18304131>.